

Érdemes-e megtérülést számítani?

Visszatérő, de sokszor nehezen teljesíthető igény az informatikai beruházások megtérülésének kiszámítása. Sokszorosan igaz ez az IT-biztonsági beruházásokra.

Igen!


FOTO: IT-BUSINESS

Kiss István
IT-biztonsági üzletágvezető,
Stratix

*Nem várható el,
hogy termeljen
– sokkal inkább
biztosítás jellegű*

A javasolt biztonságnövelő beruházás megvalósításához meg kell szerezni a menedzsment támogatását. Első kérdésük általában az, hogy: „mondj, ez miért éri meg nekünk?” Az biztos, hogy a biztonság nem csak gazdasági kérdés. Nem tekinthetünk úgy rá, mint a beruházásokra általában, vagyis nem várhatjuk el, hogy termeljen – sokkal inkább biztosítás jellegű.

Természetesen azt, hogy mennyit érdemes biztonságra költeni, nehéz pontosan kiszámolni. Elterjedt módszer, hogy a gazdaságossági elemzés helyett a kockázatokat leginkább csökkentő beruházások kapnak zöld jelzést. Ez nem zárja ki a gazdaságossági számításokat, amit az nehezít, hogy a pénzben kifejezhető tényezőkhöz kívül számos olyan is van, amely csak nehezen forintosítható (image-vesztés, piacvesztés, kisebb bevétel, bizalomvesztés).

A biztonsági beruházás közvetlen haszna azonban a nehézségek ellenére kimutatható. Az egyik eszköz a ROI, amellyel a biztonságfejlesztés eredményét hasonlítjuk a fejlesztés nélküli állapothoz, szembeállítva a beruházás és a fenntartás költségeit az elérhető eredménnyel. A másik a várható veszteségek számszerűsítése, illetve szembeállítása a veszteség kiküszöbölésére fordítandó összeg nagyságával. Bármelyiket is választjuk, a sikeres biztonságfejlesztés érdekében nagyon fontos, hogy a gazdasági vezetés nyelvére lefordítva mutassuk be biztonsági beruházásaink hasznosságát. ■

Ha egy biztonsági beruházásról el akarjuk dönteni annak gazdaságosságát, viszonylag könnyen találunk alkalmazott számítási módszert/módszereket, s behelyettesítve az adott beruházás számait és változóit, megkapjuk a megtérülési értéket.

A változók a biztonsági események bekövetkezési valószínűségét és azok várható anyagi és egyéb hatásait reprezentálják. A kapott érték azonban csalóka és félrevezető lehet, mert a számításnál a beruházás bekerülési értékén túl számos kompromisszumot vagyunk kénytelenek kötni azért, hogy a becsült vagy kalkulált változók számát kezelhető szintre csökkentjük.

A biztonsági beruházások megrendelői/alkalmazói oldalról ritkán merül fel az igény a beruházás megtérülésének meghatározására. Az „igen” döntés meghozatala előtt csak kevés szakmai döntéshozó gondolkodik el azon, hogy a javasolt beruházás mikorra térül meg: a szükségességet a felvázolt kockázatok és azok bekövetkeztének valószínűsége befolyásolja, és billenti a mérleget az elfogadás vagy az elutasítás irányába.

Mivel a biztonsági beruházások esetében kockázati szintekről, bekövetkezési valószínűségről, fenyegetettségéről és az ezekkel arányos védelmi beruházásokról beszélünk, csak kellő óvatossággal és stílyal javasolom alkalmazni a megtérülési mutatószámokat, mert így az elsődleges probléma megoldása egy gazdasági szempont alapján meghozott döntés áldozata lehet. ■

Óvatosan!


FOTO: IT-BUSINESS

Rabatin József
IT-igazgató, Takarékbank

*A számított
megtérülési
érték csalóka és
félrevezető lehet*

REFLEXIÓK

WWW IT-BUSINESS.HU